

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANÚS
DOCTORADO EN FILOSOFIA

Seminario de Posgrado: **“Complejidad y transdisciplina: elementos para una reflexión epistemológico-metodológica”**.

Profesora a cargo: **Dra. Roxana Ynoub.**

1-Introducción.

El Seminario se propone abrir un diálogo entre distintos enfoques contemporáneos que se inscriben en los llamados paradigmas de la complejidad y la transdisciplina, considerando los supuestos epistemológicos en los que se asientan como los compromisos ontológicos que asumen.

El enfoque de la complejidad está íntimamente vinculado a las concepciones inter y transdisciplinarias, desde el momento que se concibe a los objetos o problemáticas como fenómenos que integran y demandan la consideración de diversos niveles analíticos.

Pese a presentarse como enfoques novedosos, buena parte de lo que actualmente se conoce como “pensamiento complejo”, encuentra importantes antecedentes en una larga tradición filosófica, especialmente (aunque no exclusivamente) en la que se inscribe en el pensamiento dialéctico.

En esa dirección se pueden ubicar distintos referentes de la filosofía clásica alemana, desde Schelling, Fichte, Kant, hasta Hegel y el propio Marx como precursores de estos nuevos paradigmas. Un concepto rector, que de una manera u otra atraviesa ese recorrido se encuentra en el de “totalidad orgánica” -el que puede a su turno recuperarse en las principales tesis de los modelos de la complejidad vigentes en la actualidad.

El curso versará muy centralmente sobre la propuesta que realizó el Prof. Juan Samaja, adoptando y recreando buena parte de esa tradición en torno al concepto de “sistemas complejos adaptativos con historia”, y el modelo de los procesos de producción y reproducción social que derivó de ellos. Se propondrá también una revisión de estos modelos incorporando una perspectiva hermenéutica, para ampliar a la comprensión de la dimensión subjetivo-representacional integrada a estos desarrollos.

Finalmente se derivará de todo lo trabajado algunas consideraciones metodológicas para evaluar las potencialidades que estas propuestas brindan para el análisis y la investigación de distinto tipo de fenómenos en el análisis social y de la cultura. Para ello se recuperarán y pondrán en diálogo autores que han aportado reflexiones y desarrollos en investigación con modelos convergentes a los trabajados en el curso (entre ellos, Hebert Simon, Daniel Dei, Rolando García, Naomar Almeida, John Holland, entre otros).

Capítulos temáticos.

Marco general: problemas y propuestas entre la complejidad y la transdisciplina.

Confrontación entre las concepciones epistemológicas clásicas y las nuevas ciencias de la complejidad. El problema que deja planteada la tesis de la “falacia naturalista” (David Hume) como tesis central del positivismo: del ser no se puede derivar el deber ser; los valores no pueden ser objetos de la ciencia. Los supuestos ontológicos que se derivan de ellos como límites para una concepción compleja y dialéctica en el análisis de los fenómenos de la vida y la sociedad. Rasgos generales de la “ontología newtoniana”: ontología plana, a-histórica, determinista. Las tesis anti-newtonianas de Kant: primer paso para superar el marco positivista de la ciencia. La consideración de la historia formativa como criterio decisivo para el conocimiento de los objetos complejos. Derivación del anadamiage categorial para una ontología orgánica y holística (compleja): categorías dialécticas hegelianas (en sí; para otro; para sí) y las categorías cenopitagóricas peircianas (primeridad; segundidad; terceridad). La terceridad como paso a las totalidades reguladas autoreproductivas. El paso de la acción causal a la acción comunicativa. Relación de la semiosis con la categoría de “autopoiesis”. La sensibilidad al contexto como cualidad emergente.

Examen de las cuestiones epistemológicas según modelos disponibles para superar las concepciones atomistas, desvitalizadas y a-histórica promovidas por la ciencia clásica y el positivismo: ecología de saberes (Peirce, Samaja, Bateson, De Sousa Santos), semiótica dialéctica (Peirce-Samaja), aportes de las nuevas ciencias cognitivas transdisciplinarias para integrar estas perspectivas.

1. El modelo de los «sistemas complejos adaptativos con historia» desarrollado por J. Samaja.

Aportes y límites de la teoría de sistemas para el análisis de fenómenos complejos (Simon, Bertalanffy). La concepción clásica de los sistemas, y su redefinición como “sistemas complejos adaptativos con historia”.

Propiedades y modelos asociados a los sistemas complejos y su relevancia para integrarlos al modelo de los “sistemas complejos adaptativos con historia”: no-linealidad; propiedades emergentes (productores de novedad); auto-similaridad (teoría de fractales); sensibilidad a las condiciones iniciales (teoría del caos determinístico); modelos de los sistemas termodinámicos alejados del equilibrio; autopoiesis; propiedades holográficas y teorías de sistemas dinámicos en matemáticas.

Concepción ontológico-estratigráfica desde una concepción dialéctica: relaciones constitutivas y reproductivos o regulativas entre niveles de organización. Elementos que conforman el modelo de la reproducción social según las tesis de Samaja, apoyada en las tradiciones de las ciencias sociales y la tradición del materialismo histórico: dominios de regulación, principios de organización en cada estrato: organización de la vida (medio-interno/medio-externo) y semiosis indicial; las bio-comunidades como nuevo nivel de

regulación vital (semiosis icónico-imaginaria); paso a la comunidad cultural e inauguración de nuevos dominios de validez (semiosis simbólico-narrativa y cultura ágrafa); surgimiento de la polis como efecto de la emergencia de sociedades con antagonismos de clases (semiosis formalizada, registral y escritural); emergencia de las formas contractuales de organización social en el paso a las sociedades de mercado (semiosis operacional y tecno-científica).

Dialéctica entre coexistencialidad y conflictividad entre los distintos planos y principios de la organización vital y social. Elementos que se derivan de todo ello para comprender los procesos de la reproducción social según principios de diferenciación e integración entre niveles de organización. Aportes de los modelos y recursos de las teorías de la complejidad para la interpretación y aplicación de los modelos de la reproducción social desarrollado por Samaja.

2. Aportes y reflexiones para ampliar el revisar el modelo de los «sistemas complejos adaptativos con historia» incorporando la perspectiva hermenéutica.

Principales aportes y problemas que abren los enfoques hermenéuticos. Tradiciones y rupturas: de la hermenéutica regional, a la hermenéutica general, pasando por la hermenéutica fundamental (de Schleiermacher a Paul Ricoeur, a través de Dilthey, Heidegger y Gadamer).

Controversias que inaugura la hermenéutica con las concepciones clásicas de las ciencias (algo más que la mera oposición entre “explicar y comprender”). Problemas epistemológicos, ontológicos, metodológicos y ético-ideológicos. Relevancia del contexto histórico para comprender el surgimiento de nuevos enfoques hermenéuticos a partir de finales del siglo XIX.

El problema del “sentido” y la “interpretación” en el marco de los modelos de sistemas complejos adaptativos con historia. Perspectivas a considerar desde los distintos planos o niveles de organización: ¿qué supone el “sentido”, la “subjetividad” implicada en cada uno de ellos?

“Equivocidad” semiótica como principio determinante en los procesos de producción y reproducción de cualquier nivel de organización. Peculiaridad que adquiere en el orden específicamente humano y de la cultura, y su relevancia para definir este dominio como ámbito de la “libertad”.

Preguntas que quedan abiertas, y caminos para avanzar en la complejización e integración de campos en apariencia antagónicos.

3. Articulaciones metodológicas para orientar líneas y modelos de utilidad para la investigación de fenómenos sociales y de la cultura.

Derivación de todos los desarrollos previos para tematizar la cuestión de la interdisciplina, la multi-disciplina y la trans-disciplina (controversias que plantean los postulados de la “indisciplina” desde marcos posmodernos).

Experiencias y aplicaciones con aplicaciones de sistemas complejos en el campo de la investigación social y de la cultura. Análisis de los modelos y experiencias para extraer consideraciones metodológicas de alcance general. Considerar la necesidad de una metodología ampliada que integre con igual validez los contextos de descubrimiento como los de justificación, motivada por una reflexión crítico-epistemológica, alejada de toda concepción prescriptivista, que oferte recursos y modelos para investigar desde la complejidad.

De igual modo se reflexionará a partir de todo ello, sobre las exigencias y compromisos que estos modelos tienen para plantear nuevos enfoques pedagógicos: formación basada en problemas, profesionales sensibles a la comprensión de su contexto social e histórico, capaces de pensar globalmente para actuar localmente, cultores de la producción colectiva del conocimiento, centralismo de los aspectos ético-ideológicos en el tipo de práctica de investigación (considerando siempre “desde dónde, para qué y para quién” se investiga y produce conocimiento).

Referencias bibliográficas (oportunamente se indicará la específica a cada apartado temático):

Almeida-Filho N. (2006) Complejidad y Transdisciplinariedad en el Campo de la Salud Colectiva: Evaluación de Conceptos y Aplicaciones. Salud Colectiva. 2006;2(2):123-146.

Asenjo, F. G. (1982) El todo y las partes (estudios de ontología formal). Madrid. Ed. Martínez de Murguía.

Bertalanffy, V. (1983) La teoría general de los sistemas, México, DF: Ed. Fondo Cultura Económica.

Basarab Nicolescu (s/f) La transdisciplinariedad. Manifiesto. Ediciones Du Rocher.

Bohm, D.; (1959) Causalidad y azar en la física moderna, México, Ed. Universidad Nacional Autónoma de Ciudad de México. Dirección General de Publicaciones.

Canguilhem G. (1978) Lo normal y lo patológico. México: Editorial Siglo XXI.

Castro-Gómez, S. y R. Grosfoguel (2005). El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá, Colombia: Siglo del Hombre Editores.

Dei, D. (2019) El espacio del enfermo. Problemas y cuestiones filosóficas en el campo de la salud. Buenos Aires: Prometeo.

de Sousa Santos, B. (2014) ¿Un Occidente no occidentalista? La filosofía a la venta, la docta ignorancia y la apuesta de Pascal. En de Sousa Santos, B. & Meneses, M. P. (eds.) Epistemologías del sur. Perspectivas. Madrid: Ed. Akal.

Dussel, E. (1994) 1492. El encubrimiento del otro. Hacia el origen del mito de la modernidad. La Paz: Ed. Plural. Universidad de San Andrés.

Harré, R., Clarck, D. y de Carlo, (1991) Mecanismos y Motivaciones. Ed. Paidós.

Holland, J. (1995) El orden oculto. De cómo la adaptación crea la complejidad. México: FCE.

García, R. (1996) Sistemas complejos: conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria", México: Gedisa.

Grondin, J. (2008) "¿Qué es la hermenéutica? Madrid: Herder.

Lukács, G. (1967). El asalto a la razón. La trayectoria del irracionalismo desde Schelling hasta Hitler. México D.F., México: Grijalbo.

Maturana, H.; y Varela, F. (1994) De máquinas y seres vivos". Santiago de Chile: Ed. Universitaria.

Pedroza Flores, R. (2006) La interdiscipliniedad en la universidad. Tiempo de Educar, vol. 7, núm. 13, enero-junio, 2006, pp. 69-98 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México

Peñuela Velásquez, A. (2005) La transdiscipliniedad más allá de los conceptos, la dialéctica. En: Revista Andamios. Año 1, número 2, junio, 2005, pp. 43-77.

Piaget, J. y García, R. (1989) Psicogénesis e historia de las ciencias. México: Siglo XXI.

Samaja, J. (1983) Epistemología y metodología. Buenos Aires: Eudeba.

Ricoeur, P. (2001). Del texto a la acción. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Ricoeur, P. (2008). El conflicto de las interpretaciones. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Samaja J. (2001) Ontología para investigadores. Las categorías puras del intelecto en Immanuel Kant. Perspectivas Metodológicas.

Samaja, J. (2003a) Epistemología de la salud. Reproducción social, subjetividad y transdisciplina. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Samaja J. (2003b) Los caminos del conocimiento. En: Semiótica de la ciencia. Los métodos, las inferencias y los datos a la luz de la semiótica como lógica ampliada. [libro inédito]

Samaja, J. (2003c) Sobre la ciencia, la técnica y la sociedad para pensar la nueva agenda de la educación superior. En: Revista Ciencia, Tecnología y Sociedad. UNER. N° 27, Año XIV, noviembre 2003.

Thompson Klein, J. (2005) Transdisciplinariedad: Discurso, Integración y Evaluación. En: Carrizo, L.; Espina Prieto, M. y Thompson Klein, J. Transdisciplinariedad y Complejidad en el Análisis Social. Documento de Debate. UNESCO. N° 70.

Simon, H. (1979) "La arquitectura de la complejidad" En La ciencia de lo artificial. Barcelona: Ed. ATE. Pág. 1-20.

Ynoub, R. (2020) "Complejidad y pandemia en clave dialéctica". Inédito.

Ynoub, R., Samaja, M. (2021) "Revisión epistémico-político a partir del llamado "giro decolonial" y la epistemología del Sur". Revista De Psicología, Tercera época. Facultad de Psicología UNLP, En prensa.

Ynoub, R. (2021) "Desmesura y transnacionalización del capital: lo que revela la pandemia de un sistema en crisis". En Giglio, P. y Torres, P. (Comp.) Integrado. Aportes para la discusión de un nuevo Sistema de Salud Nacional en Argentina. MT. Editores. Buenos Aires. Pág. 338. ISBN. 9789874818973.

Ynoub, R. (2022) Articulación entre el diseño, la ciencia, el arte y la tecnología. En Cuadernos del Centro de Estudios en diseño y comunicación. Universidad de Palermo. Año 24. Nro. 139 2021/2022

Modalidad de cursada:

Encuentros presenciales quincenales de 4 horas cada uno. Las clases se desarrollarán bajo la modalidad teórico/práctica. Se espera propiciar en el curso la consolidación de una comunidad de estudio e investigación donde lo/as cursantes expresen sus intereses y preocupaciones teóricas y a la vez aporten sus ideas para el desarrollo de los temas, con eventual aplicación para sus trabajos de tesis.

Criterios de evaluación:

Registrar Asistencia al 75% de las clases.

Evaluación permanente durante el dictado del curso.

Elaboración de un Informe Final en el formato de un escrito breve.

Este escrito deberá mostrar una integración de los contenidos dados en las clases, que integre y deje constancia de la lectura del material.