

## **Seminario Internacional (\*)**

***¿Es relevante la teoría de la dependencia hoy?: Repensando el rol de la ciencia, la tecnología y la innovación en el desarrollo y el buen vivir de Nuestramérica.***

**18 y 19 de noviembre de 2021**

Pablo González Casanova en su libro de 1965 titulado “La democracia en México” al preguntarse si ha existido democracia liberal en el país azteca concluye categóricamente que no. No obstante, el pensador mexicano realiza una segunda pregunta igual de relevante que podríamos sintetizar así: *si no existe una democracia en México, ¿se debe a que el modelo democrático que se ha importado de Estados Unidos y Europa (democracia liberal) es inadecuado para México o es una falla de la propia sociedad y de la historia mexicana que es incapaz de realizar ese modelo de democracia que fue implementado en otras latitudes con éxito?*

Las preguntas de Pablo González Casanova siguen teniendo plena vigencia no solo en México sino en la región. Más aún, dichas preguntas deberían extrapolarse al ámbito económico e incluso a las propias formas de convivencia social al analizar la matriz modernidad-desarrollo-bienestar-democracia.

Las teorías estructuralistas y de la dependencia surgidas en América Latina pusieron el centro del debate en la economía política del “desarrollo del subdesarrollo” o en la dependencia del desarrollo capitalista; en la génesis de los procesos de independencia política y el nacimiento de nuevas formas de dependencia económica de los países de la región al integrarse en el nuevo capitalismo colonial globalizado; en la desigualdad de posiciones y de funciones de los países del centro frente a los de la periferia dentro de la estructura de producción global (intercambio desigual); en el nacimiento de las clases medias y su vínculo con los procesos de industrialización o de extractivismo estatal, en el marco del rol que juegan las tecnologías en la cadena de valor del capitalismo; en las restricciones y condicionamientos que para la plena realización de la democracia se derivan de la posición subordinada de los países latinoamericanos, sostenida en matrices culturales de reproducción social marcadas por el colonialismo interno.

Hoy en día, el mundo y la región viven cambios profundos. En la valorización del capital adquiere relevancia la producción de bienes inmateriales como el conocimiento, la tecnología y la innovación, que decantan en procesos de financiarización; Estados Unidos pierde peso en las relaciones internacionales y emerge China como gran amenaza a su hegemonía; América Latina encuentra en el dragón asiático un nuevo “socio” comercial que tenía poca relevancia en el siglo XX; las plataformas digitales generan circuitos financieros que trascienden a los Estados Nación y que generan empleo precario y nuevas formas de explotación del (no)trabajo; la democracia es asediada quizá como único mecanismo de restaurar la caída de la tasa de ganancia del capital. Además, la crisis ambiental que indica la imposibilidad de continuar con el modelo de crecimiento-consumo del neoliberalismo. En el contexto de la pandemia, incrementa la precariedad laboral, emergen nuevos movimientos extremistas, y los trabajos desvalorados o no valorados (como los cuidados) revelan su verdadera trascendencia para la reproducción social.

Lo mencionado sucede en medio de la inmovilidad estructural de la matriz productiva de América Latina, agravada por los estrangulamientos tecno-cognitivos que generan los cambios del capitalismo en la región. Esta contradicción se agrava en la ‘dependencia’ que tienen las vidas de los latinoamericanos al no estar nuestra región en los circuitos científicos que –por ejemplo- generan la vacuna contra la COVID.

A la par, surgen innovaciones sociales que buscan salidas de valoración social que generen alternativas de convivencia social, económica y ambiental, y que son defendidas a través de procesos de democracia viva: revueltas populares y resistencias creativas, que además tienen la virtud de mostrar no solo las contradicciones del desarrollo capitalista, sino sus alternativas e incluso atisbos de posibles utopías.

Desde una perspectiva amplia, se podría sostener que uno de los vértices articuladores entre democracia y modo de acumulación está vinculado a cómo se han gestionado los conocimientos en el mundo en general y en la región en particular. De aquí, por ejemplo, que no se ha podido consolidar a plenitud la democracia en la región e incluso existen nuevas formas de dictaduras democráticas (Ramírez, 2019); que los Estados de excepción se vuelven con mayor frecuencia Estados de normalidad (Arizmendi, 2021); tampoco se ha logrado la consolidación de Estados de Bienestar en la región; así que podríamos preguntarnos qué rol y qué papel han jugado los sistemas científicos, tecnológicos, artísticos y de innovación en las dificultades para el afianzamiento de la democracia, el desarrollo, el bienestar y buen vivir de nuestros pueblos.

De hecho, deberíamos ir con las preguntas algunos pasos más atrás. Bajo los términos del modelo científico y de innovación hegemónicos, que resultan pieza clave en la consolidación de la democracia liberal y del capitalismo, ¿qué patrones han seguido estos sistemas en la región? ¿Cuál es la economía política de la producción, distribución y apropiación de los conocimientos en la región y cómo se articulan con los sistemas globales? Los sistemas universitarios, ¿qué rol han jugado en la reproducción de los sistemas científicos, tecnológicos, artísticos y de innovación imperantes en la región? ¿Qué sistema universitario para qué sistema cognitivo? ¿Es necesario buscar el emparejamiento científico/tecnológico en el marco de los sistemas vigentes de producción capitalista? ¿Existe un sistema deseable de ciencia, tecnología e innovación latinoamericano que permita fomentar la transformación productiva y la soberanía política en el marco de la crisis capitalista y de la democracia que vive la región? O, quizá, ¿qué sistema universitario y cognitivo para qué democracia, que modo de acumulación y convivencia social necesita Nuestramérica cuando vivimos tiempos de crisis de civilización? ¿Cómo romper con el colonialismo cognitivo que permita construir nuevos modos de producción y de democracia en la región para generar soberanía de nuestros pueblos?

En este marco, el Seminario busca debatir qué tipo de sistema cognitivo (CTI-AS) necesita nuestra región en el marco de pensar la democracia como igualdad social (democracia radical), a la par de que se construyen modos de producción poscapitalistas que permitan consolidar convivencias sociales emancipadoras, bienestar y buen vivir de nuestros pueblos.

Las mesas de discusión buscarán reflexionar sobre el tránsito que deben vivir los sistemas cognitivos (CTI-AS) de Nuestramérica para romper con las nuevas formas de dependentismo que vive la región y transitar

hacia una verdadera soberanía e independencia social. En este marco, el seminario tendrá 4 meses de discusión:

1. Capitalismo cognitivo, nueva geopolítica mundial y crisis de acumulación regional.
2. Democracia, nuevas temporalidades y modos de acumulación en el siglo XXI.
3. Crisis ecológica y sistemas de innovación: “New Green Deal”, decrecimiento o bien vivir.
4. Mujeres, rupturas epistémicas y nuevos modos de acumulación cognitiva.

**Asistentes:**

El seminario será virtual y abierto. Contará con la participación de los estudiantes de doctorado de economía política del desarrollo con perspectivas heterodoxas o críticas de la región. Concretamente participaran doctorantes de la Unidad de Estudios del Desarrollo-Universidades de Zacatecas; CENDES-Universidad de Venezuela; cátedra sobre estudios del tiempo en el desarrollo y el buen vivir, Universidad de Buenos Aires (UBA); Universidad Nacional de Quilmes; Universidad Nacional Sarmiento; Universidad Federal ABC-Brasil; Universidad de Campinas, Brasil.

**Objetivo:** Crear una red de estudios críticos del desarrollo, el capitalismo y el buen vivir en la región a partir de las escuelas de doctorado que tienen acercamientos epistémicos desde el pensamiento crítico/heterodoxo latinoamericano y con miradas desde el Sur global.

(\*) El Seminario tiene el auspicio de la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación

## **Agenda**

### **DÍA 1: JUEVES 18 DE NOVIEMBRE DE 2021**

#### **9:30 HS / APERTURA DEL SEMINARIO**

Dra. Ana Jaramillo, Rectora de la UNLa

Lic. Fernando Peirano, Presidente de la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación

Dr. René Ramírez Gallegos, Director del IPET – UNLa y Coordinador del Seminario

Dr. Aritz Recalde, Secretario de Investigación y Posgrado de la UNLa

#### **10:00-11:30HS / MESA 1**

**¿Viejas y nuevas dependencias?: Capitalismo cognitivo, geopolítica mundial de los conocimientos y crisis de acumulación regional.**

Dr. Pablo Miguez, Investigador Conicet, UNSAM - UNGS.

Dr. Edgar Zayago, Unidad de Estudios del Desarrollo, Universidad Autónoma de México.

Dra. Ana Grondona, Instituto de Investigación Gino Germani, UBA-Conicet.

Dr. Carlos Vilas, Universidad Nacional de Lanús.

Modera: Mara Espasande (UNLa)

#### **12:00-14hs / CONFERENCIA MAGISTRAL**

**¿Es relevante la teoría de la dependencia hoy?: Repensando el rol de la ciencia, la tecnología y la innovación en el desarrollo y el buen vivir de Nuestramérica.**

Dr. Ha-Joon Chang, Doctor en Estudios del Desarrollo, Cambirdge University.

Dr. René Ramírez Gallegos, Doctor en Sociología de la desigualdad, Universidad de Coimbra, Director del IPET/UNLa (Comentarista).

**15:00 – 17:00Hs / MESA 2**

**Democracia, nuevas temporalidades y (des)industrialización regional.**

Dr. Marcio Pochman, Universidad Campinas.

Dra. Ana Esther Ceceña, Universidad Nacional Autónoma de México.

Dr. Alexis Mercado, Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES), Central University of Venezuela.

Modera: Betiana Vargas (UNLa).

**DÍA 2: VIERNES 19 DE NOVIEMBRE DE 2021**

**10:00-11:45HS / MESA 3**

**Crisis ecológica y sistemas de innovación: “New Green Deal”, decrecimiento o bien vivir.**

Dra. Jeannette Sánchez, directora de la División de Recursos Naturales en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe

Dr. Sebastián Sztulwark, Universidad Nacional General Sarmiento

Dr. Raúl Delgado Wise, Unidad de Estudios del Desarrollo, Universidad Autónoma de Zacatecas

Dra. Lucía Gallardo, Universidad de Barcelona.

Modera: René Ramírez (IPET-UNLa).

**12:00-14:00 HS / CONFERENCIA MAGISTRAL**

**Diálogo sobre ¿Es relevante la teoría de la dependencia hoy?: Repensando el rol de la ciencia, la tecnología y la innovación en el desarrollo y el buen vivir de Nuestramérica, con:**

Dra. Hebe Vissuri, Instituto Patagónico de Ciencias Sociales y Humanas CENPAT-CONICET.

Moderador: Edgar Zayago (Universidad Autónoma de Zacatecas).

**15:00HS-17:00 HS / MESA 4**

**Mujeres, rupturas epistémicas (crítica al paradigma tecno-científico) y nuevos modos de (des)acumulación cognitiva.**

Dra. Luciana Cadahia, Universidad de Chile.

Dra. Alejandra Roca, UBA-UNPAZ.



**Secretaría de Investigación y Posgrado  
Instituto de Producción, Economía y Trabajo**

2021 – Año de homenaje al Premio Nobel de Medicina Dr. Cesar Milstein



Dr. Franco Lucietto/Julián Kan (idehesi-conicet)

Dr. René Ramírez, IPET-UNLa.

Moderador: Santiago Hernández (UNLa).