



Universidad Nacional de Lanús
Departamento de Humanidades y Artes
Doctorado en Filosofía

Seminario de doctorado
La filosofía liberal entre política y economía.
Historia y devenires durante el siglo XX

Carga horaria: 32hs. totales

Primer cuatrimestre 2025

Profesor Titular: Dr. Pablo Martín Méndez

I. Fundamentación

La Universidad Nacional de Lanús asume la misión de colaborar con la solución de las problemáticas locales, nacionales y regionales a través de la producción y distribución de conocimientos e innovaciones capaces de mejorar la calidad de vida y fortalecer los valores democráticos en el conjunto de la sociedad. En tal sentido, las actividades de enseñanza, extensión e investigación se orientan más por problemas que por disciplinas, bajo la premisa de que ninguna disciplina alcanza a resolver por sí misma las diversas problemáticas sociales del mundo contemporáneo. Esta orientación transdisciplinaria involucra a todos los niveles y áreas de la Universidad, incluyendo a las carreras de grado y de posgrado. El propósito consiste en formar profesionales con un fuerte compromiso ético y social, que puedan contribuir en la solución de problemas complejos y multidimensionales.

En base a estas premisas, el presente seminario propone un recorrido por la historia de la filosofía liberal desde una perspectiva multidisciplinaria. Para ello ofrece un conjunto de herramientas teórico-metodológicas en complementación con el análisis de un *corpus* de documentos elaborados por los principales referentes en la materia. El objetivo principal es comprender la filosofía liberal en su proyección política, económica y social, así como también en sus contradicciones y tensiones intrínsecas.

Las unidades temáticas del Seminario se encuentran organizadas de acuerdo a dos dimensiones complementarias de análisis. En primer lugar, el análisis del liberalismo como un “discurso político” que articula proyectos de sociedad, concepciones antropológicas, visiones de mundo, diagnósticos de coyuntura y formas de antagonismo. En segundo lugar, el recorrido por las principales ideas y corrientes liberales que emergieron entre fines del siglo XVIII y mediados del siglo XX. Y finalmente, la indagación de las inercias discursivas, las discontinuidades y las tensiones presentes en dichas corrientes. En línea con las actividades de investigación desarrolladas en la Universidad Nacional de Lanús en general, y en el Doctorado en particular, se espera que el seminario brinde los insumos necesarios para orientar distintos abordajes teóricos y empíricos sobre el liberalismo en el campo de la Filosofía.

Conforme a los lineamientos establecidos por el Doctorado, se espera enriquecer el desarrollo del pensamiento crítico, la flexibilidad y la creatividad para dar respuesta a los problemas actuales de nuestro país, la región y el mundo, que requieren reflexión y fundamentación filosófica, desde una perspectiva situada históricamente con propuestas transformadoras desde distintos lenguajes disciplinares.

Objetivo general

El objetivo general de este seminario consiste en aportar al conocimiento crítico-reflexivo de la filosofía liberal desde una perspectiva multidisciplinaria, brindando los insumos teórico-metodológicos disponibles en el área de las Humanidades y de la Filosofía.

Objetivos específicos

En vistas al cumplimiento de este objetivo general, se procura que las y los participantes sean capaces de:

- Conocer y comparar las principales escuelas y corrientes liberales desarrolladas a nivel mundial, regional y nacional entre fines del siglo XVIII y mediados del siglo XX.
- Analizar un *corpus* de fuentes primarias procedentes de las principales escuelas y corrientes liberales, teniendo en cuenta las perspectivas económicas, sociales y morales puestas en discurso.
- Desarrollar investigaciones vinculadas a la historia de las ideas con rigurosidad conceptual y metodológica, atendiendo especialmente a las problemáticas nacionales y regionales.

Contenidos

Unidad I: Herramientas conceptuales y metodológicas para el análisis de la filosofía liberal

Puesta en común de los objetivos, la modalidad y los contenidos del Seminario. ¿Qué es el análisis del discurso político? Abordar la historia de las ideas desde el material de archivo. Estrategias para la selección y el análisis de documentos.

Bibliografía obligatoria

ROSANVALLON, P. (2006). *El capitalismo utópico. Historia de la idea de mercado*. Buenos Aires: Nueva Visión (introducción, capítulos 1, 2 y 3, pp. 5-88).

TELLO, Maximiliano (2018). "Maquina social del archivo". En *Anarchivismo. Tecnologías políticas del archivo* (pp. 13-50). Buenos Aires: La Cebra.

Bibliografía complementaria

AGUILAR, P., GLOZMAN, M., GRONDONA, A. y HAIDAR, V. (2014). "¿Qué es un corpus?". *Entramados y Perspectivas*, 4(4), 35-64.

FAIR, H. (2019). "Análisis Político del Discurso e investigación empírica: herramientas teóricas y estrategias metodológicas para estudiar identidades y procesos políticos desde América Latina". *Ciencia Política*, 14(27), pp. 47-90.

KOSELLECK, R. (2012). *Historias de conceptos. Estudios sobre semántica y pragmática del lenguaje político y social*, Caps. 1, 2 y 3, pp. 9-48.

- MÉNDEZ, P. M. (2020). "Mirar el rostro de Medusa sin convertirse en piedra. Para una arqueogenealogía del liberalismo". *Dorsal. Revista de Estudios Foucaultianos*, (8), pp. 93-113.
- VAN DIJK, T. A. (1999). ¿Qué es el análisis del discurso político? En T. A Van Dijk y R. Mendizábal, *Análisis del discurso social y político*. (pp. 9-102). Ediciones ABYA-YALA: Quito.

Unidad II. El liberalismo como filosofía política

John Locke: tolerancia religiosa, derechos naturales y propiedad privada como base de la autoridad política. Benjamin Constant: la libertad individual y los límites al poder soberano. Alexis de Tocqueville: ¿la democracia popular como germen de despotismo? El antagonismo entre el liberalismo y la filosofía de Jean-Jacques Rousseau.

Bibliografía obligatoria

- CONSTANT, B. (1989 [1819]). "De la libertad de los antiguos comparada con la de los modernos". En *Escritos políticos* (ed. M. L. Sánchez Mejía) (pp. 257-285). Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.
- CONSTANT, B. (2010 [1806]). *Principios de política aplicables a todos los gobiernos* (trad. V. Goldstein). Madrid: Katz editores, Caps. 1 a 6 (pp. 23-41)
- LOCKE, J. (1999 [1666-1685]). *Ensayo y Carta sobre la tolerancia* (trad. C. Mellizo). Madrid: Alianza.
- LOCKE, J. (2002 [1662]). *Segundo ensayo sobre el gobierno civil* (trad. C. Piña). Buenos Aires: Losada, Caps. I (pp. 7-8), II (pp. 9-18), V (pp. 24-39), VII (pp. 57-69), IX (pp. 89-92), XVIII (pp. 143-152) y XIX (pp. 152-175).
- de TOCQUEVILLE, A. (1996 [1835-1840]). *De la democracia en América* (trad. L. Cuéllar). México D. F.: Fondo de Cultura Económica, Tomo I: Intro. (pp. 31-41), Segunda parte, Caps. VII y VIII (pp. 254-277); Tomo II: Segunda parte, Caps. I y II (463-463), Cuarta parte, Caps. I a VI (pp. 613-635).
- de TOCQUEVILLE, A. (1996 [1856]). *El antiguo régimen y la revolución* (trad. J. Ferreiro). México D. F.: Fondo de Cultura Económica (selección de fragmentos)

Bibliografía complementaria

- ARGÜELLO, S. (2021). "Benjamin Constant y la estela de sus reflexiones sobre la libertad y el poder" (pp. 5-38). En S. Arguello (comp.). *Benjamin Constant y su legado de libertad y poder* (pp. 5-38). Mendoza: Idearium.
- CHUMBITA y GAMBA, J. S. (2020). *La configuración del liberalismo en la obra de John Locke*. Lugar: Buenos Aires

- DONZELOT, J. (1979). "La cuestión social". En *La invención de la cuestión social* (pp. 15-53). Buenos Aires: Nueva Visión.
- VÁRNAGY, T. (2000). "El pensamiento político de John Locke y el surgimiento del liberalismo". En A. Borón (Comp.). *La filosofía política moderna. De Hobbes a Marx* (pp. 41-76). Buenos Aires: CLACSO.
- ROSLER, A. (2023). "Constant y la autonomía de lo político". *República y Derecho*, 9(9), pp. 1-23.

Unidad III. Del liberalismo político al liberalismo económico

Las tensiones entre el contractualismo y el liberalismo. La fisiocracia del siglo XIX, o la búsqueda de una ley natural para el orden social. La escuela escocesa. Adam Ferguson: el comercio como base de la sociedad civil. Adam Smith: la economía como realización de la filosofía política. La economía de mercado y el ideal de la autorregulación social. Del sujeto político al *homo oeconomicus*.

Bibliografía obligatoria

- FERGUSON, A. (1974 [1767]). *Un ensayo sobre la historia de la sociedad civil* (trad. G. Soriano). Madrid: Instituto de Estudios Políticos, Caps. 1 a 5 (pp. 3-37).
- SMITH, A. (2020 [1759]). *La teoría de los sentimientos morales* (trad. C. Rodríguez Braun), Madrid: Alianza (selección de fragmentos).
- SMITH, A. (2020 [1776]). *La riqueza de las naciones*. (trad. C. Rodríguez Braun), Madrid: Alianza (selección de fragmentos).
- QUESNAY, F. (1991 [1765]). "El derecho natural". En *Los fisiócratas* (pp. 35-45). Buenos Aires: Centro de Ediciones de América Latina.
- de la RIVIÈRE, M. (1991 [1767]). "El orden natural y esencial de las sociedades políticas". En *Los fisiócratas* (pp. 173-217). Buenos Aires: Centro de Ediciones de América Latina.

Bibliografía complementaria

- FOUCAULT, M. (2008). "Clases del 28 de marzo y el 4 de abril de 1979". En *Nacimiento de la biopolítica* (pp. 305-366), Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- MÉNDEZ, P. M. (2015). "Rousseau y el liberalismo. Sobre un posible discurso para el conocimiento y la transformación del hombre". *Las Torres de Lucca. International Journal of Political Philosophy*, (6), pp. 147-177.
- ROSANVALLON, P. (2006), *El capitalismo utópico. Historia de la idea de mercado*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Unidad IV. Crisis y renovación del liberalismo en el siglo XX

Del *Colloque Walter Lippmann* (1938) a la *Mont Pèlerin Society* (1947). Diferencias filosófico-epistemológicas entre el liberalismo y el neoliberalismo. Críticas a la doctrina del *laissez-faire*. El antagonismo libre mercado o totalitarismo. La despolitización de la economía. La escuela austríaca: “praxeología” y reinención del concepto de libertad. Ordoliberalismo alemán: pensamiento en órdenes y Economía Social de Mercado. La escuela de Chicago: monetarismo y teorías del capital humano.

Bibliografía Obligatoria

- BECKER, G. (2008). “Gobierno, Capital Humano, y crecimiento económico”. *El observatorio político* [on line].
- EUCKEN, W. (1956). *Fundamentos de política económica* (pp. 55-60 y 341-357). Madrid: Rialp.
- EUCKEN, W. (1947). *Cuestiones fundamentales de la economía política* (pp. 79-98). Madrid: Revista de Occidente.
- HAYEK, F. (2011 [1759]). *Camino de servidumbre* (selección de fragmentos). Madrid: Alianza.
- HAYEK, F. (1981). “El atavismo de la justicia social”. En *Nuevos estudios en filosofía, política, economía e historia de las ideas* (pp. 51-60). Buenos Aires: EUDEBA.
- MISES, L. (1968). *La acción humana: Tratado de economía* (selección de fragmentos). Madrid: Sopec.
- RÖPKE, W. (1956 [1942]). *La crisis social de nuestro tiempo* (pp. 3-35, 61-68, 235-249 y 287-292). Madrid: Revista de Occidente.
- RÖPKE, W. (1949 [1944]). *Civitas humana. Cuestiones fundamentales en la reforma de la sociedad y de la economía* (pp. 4-12., 28-41. 161-180 y 185-202). Madrid: Revista de Occidente.

Bibliografía complementaria

- de BÜREN, M. P. (2020). “Neoliberalismo, una aproximación a sus ámbitos de formulación discursiva”. En Murillo S. y Seoane, J. (Coords.). *La potencia de la vida frente a la producción de muerte: el proyecto neoliberal y las resistencias* (49-89). Buenos Aires: Batalla de Ideas – IEALC/IIGG/UBA.
- LAVAL, C. y DARDOT, P. (2013). “El Coloquio Walter Lippmann o la reinención del liberalismo”. En *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal* (pp. 67-97). Barcelona: Gedisa.
- MÉNDEZ, P. M. (2022). “Neoliberalismo: ¿utopía de una sociedad de la empresa?” *Hermenéutica Intercultural. Revista de Filosofía*, 37, pp. 147-177.

- MÉNDEZ, P. M. (2020). "La función social de la empresa en el Ordoliberalismo y la Economía Social de Mercado. Aportes para una conceptualización del neoliberalismo". *Economía y Política*, 7(1), pp. 63-93.
- MÉNDEZ, P. M. (2017). "Neoliberalismo y liberalismo. La libertad como problema de gobierno". *POSTData. Revista de Reflexión y Análisis Político*, 23(2), 551-582.
- MÉNDEZ, P. M. (2014). "Edmund Husserl en el ordoliberalismo alemán. Extrañezas, resonancias y actitudes". *Valenciana. Estudios de filosofía y letras*, 7(13), pp. 145-172.
- PECK, J. (2008). "Remaking laissez-faire". *Progress of Human Geography*, 32 (1), 3-43.
- PLEHWE, D. (2009). "Introduction". En Mirowski, P. y Plehwe, D. (Eds.). *The Road from Mont Pèlerin. The Making of the Neoliberal Thought Collective* (pp. 1-45). Cambridge: Harvard University Press.
- PTAK, R. (2009). "Neoliberalism in Germany. Revisiting the Ordoliberal Foundations of the Social Market Economy". En Mirowski, P. y Plehwe, D. (Eds.). *The Road from Mont Pèlerin* (98-136). Cambridge: Harvard University Press.
- SALINAS ARAYA, A. (2016). "Debates neoliberales en 1938. El Coloquio Lippmann". *Hermenéutica intercultural*, 26, 57-91.
- STEDMAN JONES, D. (2012). "The Mont Pelerin Society and the Intellectuals and Socialism". En *Masters of the universe: Hayek, Friedman, and the birth of neoliberal politics* (pp. 59-66). Princeton: Princeton University Press.

Unidad V: Recepción y devenires del liberalismo en la Argentina.

El orden liberal-conservador en América Latina. El liberalismo argentino del siglo XIX: Alberdi, Sarmiento y Echeverría. Libertad económica, reformismo y conservadurismo político. La crisis del liberalismo durante los años '30. La recepción de la Escuela Austríaca en la Argentina (1955-1973). De la retórica anti-fascista al anti-populismo. La tensión libertad-democracia.

Bibliografía obligatoria

- ALBERDI, J. B. (2017 [1852]). *Bases y puntos de partida para la organización política de la República de Argentina*. Buenos Aires: Biblioteca del Congreso de la Nación, Caps. I (p. 55), II (p. 56-59), X (p. 78-79), XII (pp. 83-85), XVII (114-119), XVIII (120-128) y XXXI (199-200).
- ALBERDI, J. (2002 [1845]). "La omnipotencia del Estado es la negación de la libertad individual". Disponible: <https://www.casi.com.ar/sites/default/files/Alberdi%20La%20omnipotencia%20del%20Estado%20es%20la%20negaci%C3%B3n%20de%20la%20libertad%20individual.pdf>
- ECHEVERRÍA, E. (2010 [1837]). *Dogma socialista*. Buenos Aires: Ediciones Estrada (selección de fragmentos).

MÉNDEZ, P. M. (2023). “La formación histórica del neoliberalismo argentino a través de Federico Pinedo, Álvaro Alsogaray y Alberto Benegas Lynch (1955-1973). Redes transnacionales, batalla de ideas y refundación de la Nación”. *Studia Politicæ*, (59), 123-156.

SARMIENTO, D. F. (2015 [1845]). *Facundo o civilización y barbarie*. Buenos Aires: Colihue (selección de fragmentos)

Bibliografía complementaria

BIAGINI, H. (1995). *La Generación del '80. Cultura y política*. Buenos Aires: Losada.

HAIDAR, V. (2015). “La polémica liberal con los desarrollismos: un análisis del pensamiento de Álvaro Alsogaray y de Federico Pinedo entre 1958 y 1973”. *Nuevo Mundo. Mundos Nuevos*, 1-22.

HAIDAR, V. (2015). “¿Gobernar a través de la libertad? Escrutando las heterogeneidades de la gubernamentalidad neoliberal en los discursos de Álvaro Alsogaray (Argentina, 1955-1973)”. *A contracorriente*, 12(2), 1-41.

MORRESI, S. (2009). “Neoliberales antes del neoliberalismo. Consideraciones acerca del análisis del neoliberalismo desde un ángulo ético-político”. En Frederic, S. y Soprano, G. (Comps.). *Políticas y variaciones de escalas en el análisis de la Argentina* (pp. 321-350). Buenos Aires: Prometeo.

NÁLLIM, J. (2014). *Transformaciones y crisis del liberalismo. Su desarrollo en la Argentina en el período 1930-1955*. Buenos Aires: Gedisa.

VICENTE, M. (2012). “Los intelectuales liberal-conservadores argentinos y la última dictadura: el caso del Grupo Azcuénaga”. *Kairós*, 16(29), 1-17.

ZIMMERMANN, E. (1995). *Los liberales reformistas. La cuestión social en la Argentina (1890-1916)*. Buenos Aires: Sudamericana-UNEDSA.

IV. Metodología

La cursada se dividirá en un espacio teórico y otro de carácter práctico. Los espacios teóricos estarán destinados a la presentación ordenada y detallada de los contenidos de cada unidad, así como también al intercambio preguntas, ideas y comentarios sobre los temas abordados. Los espacios prácticos se dedicarán al trabajo con fuentes primarias que serán elegidas teniendo en cuenta los intereses de las y los participantes del seminario.

Se estimulará y favorecerá la aproximación al material de trabajo con suficiente anterioridad a cada clase, de modo tal que las y los estudiantes puedan plantear posteriormente sus eventuales dudas y además participar activamente en la cursada. Se brindará un cronograma y una guía de lectura para las diferentes unidades, donde consten los principales conceptos y problemáticas expuestas por el profesor a cargo.

La bibliografía estará disponible en su totalidad en el *campus* del seminario. El material estará repartido en tres áreas. En primer lugar, los textos de lectura obligatoria necesarios para el análisis y la discusión de los contenidos correspondientes a cada unidad temática. En segundo lugar, las fuentes primarias seleccionadas para los trabajos prácticos. Y finalmente, la bibliografía recomendada a las y los participantes que deseen profundizar algunos de los contenidos abordados durante la cursada.

V. Modalidad de evaluación

La aprobación del seminario requiere de dos condiciones básicas. Estas son: 1) cumplir con el 75% de asistencia a las clases; y 2) presentar y aprobar un trabajo de carácter monográfico obteniendo una calificación de 7 (siete) puntos o más.

El trabajo podrá realizarse en forma individual y se presentará al finalizar la cursada. El objetivo del trabajo es estimular la reflexión y el análisis crítico sobre los diferentes temas y problemáticas planteadas por el Seminario. El trabajo será de carácter monográfico, a desarrollar en un máximo 10 páginas.